



Protokoll fra

# Roverforum 2020

**Askim, 9.-11. oktober 2020**

# Saksliste

<b>1 KONSTITUERING</b>	<b>3</b>
1.1 Valg av ordstyrere	3
1.2 Valg av referenter	3
1.3 Godkjenning av representantene	3
1.4 Valg av tellekorps	3
1.5 Godkjenning av innkalling og saksliste	3
1.6 Godkjenning av forretningsorden	3
1.7 Valg av to representanter til å underskrive protokollen	5
1.8 Valg av valgkomité	5
1.9 Valg av redaksjonskomité	5
<b>2 Diskusjonssaker</b>	<b>5</b>
2.1 Sommeren 2021	5
2.2 Møte- og turaktiviteter i 2020 og 2021	6
2.3 Roverrepresentasjon	6
2.4 Roverforum hvert år	7
2.5 Roverombud	7
2.6 Roverway	7
<b>3 Saker som skal behandles på Speidertinget</b>	<b>8</b>
3.1 Arbeidsplan 2021-2022	8
3.2 Speiderloven og valgspørålet inn i grunnreglene (sak 5.1.2 på Speidertinget)	10
3.3 Speiderløftet (to sidestilte løfter) (sak 5.1.3 på Speidertinget)	12
<b>4 Åpent forum</b>	<b>15</b>
<b>5 Valg</b>	<b>15</b>
5.1 Valg av prosjektgruppe for Roverforum 2022	15
5.2 Valg av representanter til Speidertinget 2020	15

# **1 KONSTITUERING**

## **1.1 Valg av ordstyrere**

*Prosjektgruppens innstilling:*

Oda Emilie Larsen og Ole Kristian Lona Moa

pga. sykdom hadde ikke Ole Kristian mulighet til å delta, prosjektgruppa innstilte derfor Tuva Moholdt til ordstyrer.

### **Vedtak:**

Oda Emilie Larsen og Tuva Moholdt ble valgt til ordstyrere ved akklamasjon.

## **1.2 Valg av referenter**

*Prosjektgruppens innstilling:*

Sindre Aune og Tuva Moholdt

### **Vedtak:**

Sindre Aune og Tuva Moholdt ble valgt til referenter ved akklamasjon.

## **1.3 Godkjenning av representantene**

Liste over valgte og påmeldte representanter for kretser og korps til Roverforum 2020 ble lagt fram og opprop gjennomført. [Liste over valgte representanter for kretser og korps til Roverforum 2020.](#)

*Prosjektgruppens innstilling:*

Representantene til Roverforum 2020 godkjennes.

### **Vedtak:**

**Representantene ble godkjent.**

Vedlegg: Representantene til Roverforum 2020.

## **1.4 Valg av tellekorps**

Kandidater til tellekorps ble presentert i møtet.

Kandidater:

Tom Lantz (FK) og Henrik Moum Grimstad (SST)

### **Vedtak:**

Tom Lantz og Henrik Moum Grimstad ble valgt ved elektronisk stemming til tellekorps.

## 1.5 Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksdokumenter ble lagt ut på speiding.no 2. oktober (en uke før Roverforum). Informasjon om dette ble sendt på e-post til alle påmeldte representanter 30. september.

*Prosjektgruppens innstilling:*

Innkalling og saksliste godkjennes.

### **Vedtak:**

Innkalling og saksliste ble godkjent ved akklamasjon.

## 1.6 Godkjenning av forretningsorden

### Forretningsorden for Roverforum 2020

1. Roverforum er beslutningsdyktig med det antall godkjente representanter som har møtt.
2. Alle møtende representanter må oppfylle betingelsene i retningslinjer for Roverforum. Hvis det gjøres endringer i innmeldte representanter, må dette gjøres før åpningen av Roverforum. Endringer må gjøres skriftlig.

Dersom en representant må forlate Roverforum, kan en valgt vararepresentant som oppfyller betingelsene, gå inn i vedkommendes plass. Endringen leveres skriftlig til ordstyrerne og godkjennes av Roverforum. Hver delegasjon har bare anledning til å bytte én representant i løpet av møtet.

3. Protokoll føres av valgte referenter. Den undertegnes av de to valgte representantene, ordstyrerne og møtereferentene.

4. Ingen representanter har rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak, med unntak av forslagsstilleren. Innlegg har taletid i 3 minutter.

Det er mulig å forlange ordet til forretningsordenen. Ordstyrerne har rett til å foreslå begrensning av taletiden og sette strek.

Inviterte gjester, forbundskontoret, Speiderstyret og Komite speiding har talerett.

5. Alle forslag må leveres skriftlig, fortrinnsvis på elektronisk skjema.

Nye forslag kan ikke settes fram etter at strek er satt.

Åpenbare trykkfeil kan rettes i forslag før avstemming.

6. Det velges to fra prosjektgruppa og en fra hver patrulje til en redaksjonskomité for Roverforum. Redaksjonskomiteen tar imot innkomne forslag under møtet (henstillinger) og forbereder dem for presentasjon for Roverforum. Redaksjonskomiteen kan utarbeide omforente forslag, egne forslag som har samme intensjon som innsendte forslag, eller gjøre redaksjonelle endringer for å tydeliggjøre tekst eller forbedre formuleringer.

7. Ved vedtak kreves normalt alminnelig flertall, det vil si mer enn halvparten av avgitte stemmer. Blanke stemmer telles ikke med. Voteringer kan foregå både ved akklamasjon, ved framvisning av stemmetegn og skriftlig.

Alle valg foregår skriftlig når det er mer enn en kandidat, eller når en av representantene forlanger det.

Kandidater er alle som er oppført på valgkomiteens liste over dem som har sagt seg villige til å motta valg. Benkeforslag tillates.

Ved valg på flere personer til samme verv skjer valget i en eller flere valgrunder. Hver valgrunde kan bestå av flere omganger. For å bli valgt skal en kandidat ha mer enn halvparten av de avgitte stemmene. Blanke stemmer teller ikke med. Hver representant kan stemme på inntil to kandidater, og inntil to kandidater kan bli valgt i hver valgrunde. Om ingen kandidater har fått mer enn halvparten av de avgitte stemmene i en valgomgang, går den som har færrest stemmer ut før neste valgomgang. Når (minst) en kandidat er valgt, er valgrunden avsluttet. I neste valgrunde er alle ikke valgte kandidater igjen med.

8. Alle forslag og de vedtakene som er gjort, med antall avgitte stemmer for og imot, føres inn i protokollen. Ved valg føres antall stemmer i protokollen. Navn på de representantene som har hatt ordet under de forskjellige sakene, føres også inn i protokollen.

9. En elektronisk versjon av protokollen sendes etter Roverforum til dem som deltok i møtet.

10. Roverforum er åpent for tilhørere i den grad det er kapasitet til det.

11. Roverforums forretningsorden godkjennes ved åpning av hvert Roverforum, og gjelder inntil forslag om forretningsorden er behandlet og godkjent på neste Roverforum.

*Prosjektgruppens innstilling:*  
Forretningsorden godkjennes.

#### **Vedtak:**

Forretningsorden for Roverforum 2020 ble godkjent ved akklamasjon.

## **1.7 Valg av to representanter til å underskrive protokollen**

*Prosjektgruppens innstilling:*  
Forslag til protokollunderskrivere presenteres i møtet.

#### **Kandidater:**

Hege Ankarstrand (8)

Thomas B. E. Gundersen (9)

**Vedtak:**

Hege Ankarstrand og Thomas B. E. Gundersen ble valgt til protokollunderskrivere ved akklamasjon.

## **1.8 Valg av valgkomité**

Kandidater til valgkomite ble presentert i møtet.

**Kandidater:**

Tordis Drivenes (39)

Viljar Øydvin (44)

Anna Larsen Rossvang (59)

**Vedtak:**

Tordis Drivenes, Viljar Øydvin og Anna Larsen Rossvang ble valgt til valgkomite ved akklamasjon.

## **1.9 Valg av redaksjonskomité**

Kandidater til redaksjonskomite ble presentert i møtet.

*Prosjektgruppens innstilling:*

To fra prosjektgruppa og en fra hver patrulje. Velges etter forslag fra representantene i forumet.

**Kandidater:**

Oda Emilie Larsen (4)

Sindre Aune (3)

Markus Fagerholt (23)

Signe Skog Bjelland (47)

Bertine Jensen (56)

Erik Nicolai Stark Andersen (63)

Elise Gjestad (27)

Aud Solveig Eiken Nødtvedt (30)

Ina Maria Berrefjord (51)

**Vedtak:**

Oda Emilie Larsen, Sindre Aune, Markus Fagerholt, Signe Skog Bjelland, Bertine Jensen, Erik Nicolai Start Andersen, Elise Gjestad, Aud Solveig Eiken Nødtvedt, og Ina Maria Berrefjord ble valgt til redaksjonskomite ved akklamasjon.

## **2 Diskusjonssaker**

### **2.1 Sommeren 2021**

På Nord 2017 samlet ca 1200 rovere seg i roverleiren, og rundt 200 andre rovere var deltakere andre steder i leiren. Dette ble en stor leir, med mange samlet og med egne aktiviteter og egen kro for rovere arrangert av rovere.

Da landsleiren agenda 2021 ble avlyst mistet vi et av våre viktigste samlingspunkter for roverne i NSF. Neste sommer blir det kretsleirer, gruppeleirer og andre typer leirer.

Hvordan kan vi sikre at rovere får et godt tilbud sommeren 2021?

#### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Thomas B. E. Gundersen (9)
- Sturla Skjulhaug Storemyr (10)
- Anna Larsen Rossvang (59)

#### **Oppsummering av diskusjonen:**

Det var stor enighet blant delegatene om at roverleir er en god ide, men det burde ikke gå på bekostning av roverdeltagelsen på lokale leirer.

### **2.2 Møte- og turaktiviteter i 2020 og 2021**

I løpet av 2020 måtte vi begynne å tenke nytt når det kom til aktiviteter og møter i speideren. Mange av de vanlige møteaktivitetene og måtene vi har organisert oss på har blitt påvirket av blant annet én-meters-regelen. Mange har nå blitt gode på hvilke aktiviteter som lar seg gjennomføre og mange kan ha godt av både å dele egne erfaringer og motta andres.

Hvilke typer aktiviteter og arrangementer har roverne fått til å fungere og hvordan kan vi som rovere lage gode arrangementer både for andre rovere og for resten av forbundet? Kan vi inspirere resten av forbundet med gode møteideer?

#### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Simen Nybro (7)
- Markus Hamre (46)
- Aleksander Eriksen Saastad (55)
- Anna Larsen Rossvang (59)
- Ina Marie Berrefjord (51)

### **Oppsummering av diskusjonen:**

- Det er mye som lar seg gjøre, noen har arrangert Go-kart kveld, andre har hatt egen roverleir, i Hønefoss arrangerte de en egen stolpejakt.
- Noen arrangerte møter på digitale arenaer, som Minecraft og Skype.
- I Vesterlen arrangerte de en rover-kick-off for å inspirere nye rovere å fortsette med roving.

## **2.3 Roverrepresentasjon**

*Innsendt sak fra representant Viljar Øydvin, Trøndelag krets.*

Forslagsstiller ønsker at Roverforum skal diskutere et forslag om at roverrepresentanter til Komite speiding skal velges på Roverforum. Hensikten er å få Komite speidings roverrepresentanter valgt på demokratisk vis av roverne, og at alle rovere som har lyst til å stille til valg skal få muligheten, selv om de ikke er representanter på Roverforum.

To vararepresentanter blir valgt for å fordele ansvaret til roverrepresentantene.

Vararepresentantene kan opptre som en ressurs for roverrepresentantene og samarbeide om viktige saker. Hensikten med valgkomiten er å få fram godt egnede kandidater blant alle roverne i Norge, ikke bare de som stiller til Roverforum. Dette sørger også for at kandidaten ikke spontant stiller til valg, men at det er en grundig prosess for å finne en godt egnet kandidat.

Forslaget: Det skal velges 2 roverrepresentanter og to vararepresentanter til Komite speiding, ved et demokratisk valg på Roverforum. Kandidatene skal bli innstilt av en valgkomite, bestående av tre (3) rovere, som også blir valgt på Roverforum. Denne valgkomiten skal finne godt egnede kandidater blant roverne i NSF, ved hjelp av eget nettverk, Digital speiding for rovere gruppen og ved rovernes offentliggjøring av kandidatur.

### **Prosjektgruppens kommentar:**

Fra 2010 til 2018 hadde roverne Roversambandet. Her satt 2-4 rovere som hadde som ansvar å sikre roveres interesser på nasjonalt plan mellom to Roverforum. Roversambandet ble valgt på Roverforum, og var de samme som representerte roverne på Speidertinget. I 2018 ble det bestemt at Roversambandet skulle opphøre og at Komite speiding skulle ivareta rovernes interesse på nasjonalt plan, dette har resultert i at to rovere i dag sitter i Komite speiding med roving som ansvar.

Er det behov for å se på hvordan rovere blir representert i forbundet i dag? Blir rovernes interesser godt nok ivaretatt?

### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Viljar Øydvin (44)
- Thomas B. E. Gundersen (9)
- Anna Larsen Rossvang (59)
- Tordis Drivenes (39)



- Henrik Moum Grimstad (SST)

#### **Oppsummering av diskusjonen:**

- Det er i salen enighet om at KS gjør en god jobb med roverarbeid, og de fleste ønsker ikke å endre på hvordan KS opererer, det blir derimot sagt at det er synd at Roversambandet ble lagt ned.
- Det kan være mulig at å ha RF hvert år kan mer veilede KS i roverarbeid.

## **2.4 Roverforum hvert år**

I KFUK-KFUM-speiderne har roverkongressen, det som er nærmest Roverforum, møte en gang i året. I Norges speiderforbund har vi bare Roverforum annethvert år, noen uker før Speidertinget. Dette gjør at vi kan ha en påvirkning på Speidertinget ved å mene noe om sakene med mange i ryggen. Det vi ikke kan på Roverforum er å sende inn egne saker til Speidertinget, fristen for det går ut før Roverforum samles.

Vil det å arrangere Roverforum hvert år gi flere sjansen til å være representant og påvirke resten av organisasjonen eller vil det svekke arrangementet?

Burde vi arrangere roverforum hvert år?

#### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Tordis Drivenes (39)
- Anna Larsen Rossvang (59)
- Sturla Skjulhaug Storemyr (10)
- Eirik Måkestad (49)
- Viljar Øydvin (44)
- Guri E. Forsberg (13)
- Jonas Tretteteig (57)
- Thomas B. E. Gundersen(9)
- Henrik Moum Grimstad (SST)

#### **Oppsummering av diskusjonen:**

- det er stor enighet blant delegatene om at forum hvert år vil styrke både deltagelse og speiderdemokratiet, det pekes til roverkongreen til KM, der alle rovere i KM har stemmerett, dette kan øke den demokratiske deltagelsen.
- det er fare for at forum hvert år vil i praksis bli et "reelt" forum og et diskusjonsforum, det er derfor ønsket at forumene ikke begge heter "roverforum".
- ved å ha et "diskusjonsforum" og et "vedtaksforum" så vil det bli enklere for forum å lage vedtaksforslag.

## 2.5 Roverombud

*Innsendt sak fra representant Viljar Øydvin, Trøndelag krets.*

Forslagsstiller foreslår at Speiderstyret i samarbeid med aktive roverombud skal utarbeide en veiledning eller kurs for opprettelse og drift av nye og bærekraftige roverombud.

Det vil gjøre det lettere å starte og opprettholde bærekraftige roverombud i de ulike kretsene. Dette vil forhåpentligvis føre til økt roveraktivitet og mer samarbeid mellom rovere på tvers av roverlagene.

Spørsmål til diskusjon:

Fungerer ordningen med roverombud i dag? Hvordan kan ordningen med roverombud bli bedre?

### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Viljar Øydvin (44)
- Sturla Skjulhaug Storemyr (10)
- Jacob Løve (32)
- Anna Larsen Rossvang (59)
- Elise Gjestad (27)

### **Oppsummering av diskusjonen:**

- Det er et bredt ønske om bedre retningslinjer for roverombudene. Det savnes også en arena for roverlagene å snakke sammen.

## 2.6 Roverway

Norge søker om å få Roverway i 2024. Søknadskomiteen ønsker innspill til arbeidet.

Det inviteres derfor til en idemyldring om Roverway, som hvor arrangementet skal være, opplegg og konsept. Hvem kan være med og bidra som stab/arrangører, og hvilke spennende og morsomme aktiviteter kan Roverway tilby?

### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Henrik Moum Grimstad (SST)

### **Oppsummering av diskusjonen:**

- Ingen diskusjon.

## **3 Saker som skal behandles på Speidertinget**

*Prosjektgruppa har etter innspill fra Speiderstyret valgt ut noen saker til Speidertinget 2020 som skal diskuteres på Roverforum. Øvrige lovsaker til Speidertinget finnes [her](#).*

### **3.1 Arbeidsplan 2021-2022**

Arbeidsplanen beskriver prioriterte utviklingsområder i Norges speiderforbund i den kommende toårsperioden. Planen skal bidra til å oppfylle visjonen og langtidsmålene. Dette gjennomføres i tillegg til ordinært arbeid i komiteer, nettverk, utvalg og prosjektgrupper, samt arbeidet i Speiderstyret og på forbundskontoret.

Det er Speiderstyret, Komite speiding, forbundskontoret og andre komiteer, nettverk, utvalg og prosjektgrupper som skal sette i verk arbeidsplanen nasjonalt. Skal vi oppfylle strategien, må alle organisasjonsledd trekke i samme retning. Speiderstyret oppfordrer derfor alle speidergrupper, kretser og korps til å lage egne tiltak tilpasset lokale styrker og utfordringer.

Arbeidet med arbeidsplanen har foregått på to krets- og korpsledersamlinger og gjennom økter med innspill fra Komite speiding og forbundskontoret. Speiderstyret har tatt høyde for arbeidsplanen i forslaget til budsjett, slik at de nevnte punktene kan gjennomføres i perioden.

Speidertinget kan komme med endringer eller tillegg til arbeidsplanen, men Speiderstyret ber tinget vurdere om endringene eller tilleggene må inn i planen, eller om de kan passe like godt som innspill til tiltak for gjennomføring av planen.

Speiderstyret anbefaler at Speidertinget gir Speiderstyret fullmakt til å gjøre nødvendige prioriteringer i arbeidsplanen i tiden fram til neste speiderting, ut fra tilgjengelige ressurser.

**Forslag:**

### **Arbeidsplan 2021–2022**

Norges speiderforbunds (NSF) arbeidsplan gir rammer og retning for utviklingen av organisasjonen i perioden basert på langtidsmålene for 2015–2024. Planen er ment å beskrive den utviklingen som kommer i tillegg til løpende prosjekter og arbeid.

Arbeidsplanen beskriver hovedsakelig nasjonalleddets oppgaver og ansvar, men i mange av punktene er organisasjonen også avhengig av bidrag fra kretser, korps og grupper for at vi skal lykkes sammen. Kretser, korps og grupper oppfordres til å ta utgangspunkt i temaene i denne planen når de skal lage sin egen arbeidsplan for perioden.

### **Vi er synlige**

Synlighet er viktig fordi vi vil at enda flere skal se at vi er en relevant aktivitet for barn og unge, og en viktig høringsinstans i politiske prosesser. Vi vil ha en tydelig stemme i lokalsamfunnet og i det nasjonale ordsiftet. I tillegg er det viktig at vi viser frem de gode historiene og deler gode ideer og erfaringer internt i organisasjonen, for intern stolthet gir også godt grunnlag for ekstern synlighet.

For å oppnå dette skal vi blant annet

- utvikle gode fortellinger om hva speiding er, for forskjellige målgrupper og bruksområder i og utenfor organisasjonen
- bli flinkere til å vise frem gode ideer til aktiviteter og arrangementer internt i forbundet, særlig knyttet til leirsommer 2021
- etablere et opplæringsopplegg for unge speidere som ønsker å bli talspersoner for speidersaken
- bidra aktivt med temaene i NSF's politiske plattform på arenaer der vi kan utøve politisk påvirkning, for eksempel på Arendalsuka og høringsmøter
- gi støtte til kretsene og gruppene slik at de i enda større grad kan delta i saker og debatter som påvirker speidere i lokalsamfunnet

## Vi er mangfoldige og inkluderende

Mangfold og inkludering er viktig fordi det gjør at vi kan nå flere og utvide perspektivet vårt som organisasjon og som medlemmer. Større mangfold i organisasjonen er et bidrag til mer toleranse, empati og respekt blant mennesker. Mer inkluderende kan vi bli ved å være bevisst på barrierene for at flere blir med i speideren og tar på seg verv hos oss, og arbeide for å løse opp disse barrierene.

For å oppnå dette skal vi blant annet

- etablere et prosjekt der vi skal identifisere våre egne og andres barrierer for deltakelse og jobbe for å bryte ned disse barrierene
- ta i bruk nye plattformer og metoder for rekruttering som gjør at vi treffer større deler av befolkningen
- bruke Nettverk for mangfold og inkludering som ressurs slik at NSF får økt kunnskap og engasjement rundt mangfold og inkludering
- sette i verk tiltak som hjelper organisasjonen til å oppnå mer mangfold og inkludering i rekruttering til roller og verv
- finne tiltak som kan gi flere medlemmer opplæring i og forståelse for demokratiske prosesser i organisasjonen, slik at de i større grad kan delta i dem

## Vi blir flere

Det å vokse er viktig fordi så mange som mulig bør få oppleve speiding. I tillegg er formålet vårt å få flere selvstendige og ansvarsbevisste mennesker i samfunnet. Dette oppnår vi ved å ta i bruk kunnskapen fra gruppe- og kretsutviklingsprosjektet, slik at vi får mange og sterke grupper i alle deler av landet. Dessuten er god lederkapasitet viktig – både for å ivareta dagens medlemmer, ha overskudd til å ta imot nye speidere og opprettholde god kvalitet i aktiviteten vår.

For å oppnå dette skal vi blant annet

- utvikle rutiner og fordele ansvar for oppfølging av nystartede og eksisterende speidergrupper
- sette i verk tiltak for å få flere til å bli, basert på en kontinuerlig analyse av hvorfor folk slutter
- utvikle planer for rekruttering og ivaretagelse av nye speidere, rovere og ledere, spesielt i forbindelse med større arrangementer som landsleir og NM i speiding
- lage verktøy som gjør det enkelt å ta imot nye ledere, og som er til god hjelp for de nye lederne selv
- innføre et system som gjør at vi kan fange opp og i større grad beholde rovere og ledere som flytter

## Vi tar vare på de frivillige

De frivillige, altså ledere, rovere og andre bidragsytere på alle nivåer, er viktige for organisasjonen, og derfor ønsker vi også at hver enkelt skal ha gode muligheter til å utvikle seg som enkeltmenneske hos oss. Alle må bli sett og bli fulgt opp på en god måte, og frivillighetskulturen vår må være bærekraftig. Vi ønsker at det å være frivillig i Norges speiderforbund skal være givende, utviklende, meningsfylt og sosialt.

For å oppnå dette skal vi blant annet

- utvikle og ta i bruk en modell for frivillighet i NSF som legger vekt på å vise frem den enkeltes muligheter
- støtte det lokale arbeidet for å skape godt ledermiljø og ivareta de enkelte frivillige, blant annet gjennom videre utvikling av materiale fra gruppe- og kretsutviklingsprosjektet
- sikre et godt ledertreningstilbud som er tilgjengelig over hele landet, og se på nye mulige gjennomføringsmåter
- tilby opplæring av nasjonale gruppe- og kretsveiledere og ombud i kretser og korps, slik at kretsene, korpsene og gruppene får god støtte til å drive arbeidet sitt
- forberede vårt engasjement og delta aktivt i markeringen av Frivillighetens år 2022

### **Speiderstyrets innstilling:**

Speidertinget vedtar arbeidsplanen for 2021–2022 for Norges speiderforbund. Speidertinget oppfordrer kretser, korps og speidergrupper til å utarbeide egne tiltak som støtter opp om visjon, langtidsmål og arbeidsplan. Speiderstyret får fullmakt til å prioritere punktene i arbeidsplanen ut fra tilgjengelige økonomiske og menneskelige ressurser.

### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Henrik Moum Grimstad (SST)
- Anna Larsen Rossvang (59)
- Silje kroken (SST)

### **Oppsummering av diskusjonen:**

- det er ikke nevnt noe om korona i arbeidsplanen, dette opplyser SST om at kommer som et vedlegg til arbeidsplanen før ST.

Roverforum behandlet arbeidsplanen i workshop, forslag til tiltak blir vedlagt protokollen.

## 3.2 Speiderloven og valgspørket inn i grunnreglene

(sak 5.1.2 på Speidertinget)

### Endring av § 1, foreslått av Speiderstyret.

*Forslaget er til førstegangsbehandling.*

#### **Nåværende ordlyd i § 1:**

«§ 1-1 Formålet til NSF er å utvikle mennesker til selvstendighet og til å ta aktivt ansvar i samfunnet, i samsvar med verdigrunnlaget.

§ 1-2 NSF er åpen for alle som frivillig slutter seg til verdigrunnlaget ved å avlegge speiderløftet.

§ 1-3 Speiderløftet lyder:

Jeg lover etter beste evne å søke mitt livssyn, hjelpe andre og leve etter speiderloven.

eller

Eg lovar etter beste evne å søkje mitt livssyn, hjelpe andre og leve etter speidarlova.

§ 1-4 Verdigrunnlaget er speiderloven, speiderløftet og valgspørket. Speiderloven, valgspørket og speiderbønnen fastsettes av Speidernes fellesorganisasjon (Spf).

§ 1-5 NSF er selvstendig, demokratisk og partipolitisk uavhengig.

§ 1-6 NSF er tilsluttet de internasjonale speiderorganisasjonene The World Organization of the Scout Movement (WOSM) og The World Association of Girl Guides and Girl Scouts (WAGGGS) gjennom Spf.»

#### **Forslag til ny ordlyd:**

«§ 1-1 Formålet til Norges speiderforbund (NSF) er å utvikle mennesker til selvstendighet og til å ta aktivt ansvar i samfunnet, i samsvar med forbundets verdigrunnlag.

§ 1-2 NSF er åpent for alle som frivillig slutter seg til verdigrunnlaget ved å avlegge speiderløftet.

§ 1-3 NSF's verdigrunnlag er speiderløftet, speiderloven og valgspørket.

§ 1-4 Speiderløftet lyder:

Jeg lover etter beste evne å søke mitt livssyn, hjelpe andre og leve etter speiderloven

eller

Eg lovar etter beste evne å søkje mitt livssyn, hjelpe andre og leve etter speidarlova.

§ 1-5 Speiderloven lyder:

- 1 En speider søker sin tro og respekterer andre.
- 2 En speider kjenner ansvar for seg selv og andre.
- 3 En speider er hjelpsom og hensynsfull.
- 4 En speider er en god venn.
- 5 En speider er ærlig og pålitelig.
- 6 En speider kjenner naturen og verner om den.

- 7 En speider tenker og handler selvstendig og prøver å forstå andre.
- 8 En speider gjør sitt beste i motgang og vansker.
- 9 En speider er nøysom og prøver å klare seg selv.
- 10 En speider arbeider for fred og forståelse mellom mennesker.

eller

- 1 Ein speidar søker si tru og respekterer andre si.
- 2 Ein speidar kjenner ansvar for seg sjølv og andre.
- 3 Ein speidar er hjelpsam og viser omsyn.
- 4 Ein speidar er ein god ven.
- 5 Ein speidar er ærleg og til å lite på.
- 6 Ein speidar kjenner naturen og vernar om han.
- 7 Ein speidar er sjølvstendig i det han tenkjer og gjer, og prøver å forstå andre.
- 8 Ein speidar gjer sitt beste i motgang og vanskar.
- 9 Ein speidar er nøysam og prøver å greie seg sjølv.
- 10 Ein speidar arbeider for fred og forståing mellom menneske.

§ 1-6 Valgspråket er «alltid beredt» eller «alltid budd».

§ 1-7 NSF er en selvstendig, demokratisk og partipolitisk uavhengig organisasjon.

§ 1-8 NSF er tilsluttet de internasjonale speiderorganisasjonene The World Organization of the Scout Movement (WOSM) og The World Association of Girl Guides and Girl Scouts (WAGGGS) gjennom Speidernes fellesorganisasjon (Spf).»

#### **Forslagsstillers begrunnelse:**

Speiderstyret ønsker å ta inn alle delene av verdigrunnlaget i grunnreglene når de nå kan endres av Speidertinget og ikke vedtas av Speidernes fellesorganisasjon. Det vil synliggjøre innholdet i verdigrunnlaget på en bedre måte og sikre en god og grundig saksbehandling når det foreslås endringer i speiderloven. Slik det er nå, ligger speiderloven og valgspråket utenfor forbundets lover og retningslinjer. Setningen om hvem som vedtar verdigrunnlaget, er fjernet siden det ligger til Speidertinget å endre grunnreglene.

Noen endringer i forslaget er først og fremst språklige, for eksempel at «NSF» endres til «Norges speiderforbund» i første paragraf, slik at organisasjonens navn nevnes i grunnreglene. I siste paragraf er «Speidernes fellesorganisasjon» skrevet helt ut, for navnet står ikke noe annet sted i grunnreglene, og det er derfor ikke uttalt hva «Spf» er.

Det er gjort noen endringer i rekkefølgen på paragrafene og paragrafnummereringen. Nåværende § 1-3 om speiderløftet og § 1-4 om verdigrunnlaget har byttet plass, slik at den generelle beskrivelsen av hva som er verdigrunnlaget kommer før de enkelte delene i verdigrunnlaget (speiderløftet, speiderloven og valgspråket) skrives i sin helhet.

Den gjeldende speiderloven er lagt inn i sin helhet uten endringer. Det samme gjelder valgspråket. Speiderstyret har undersøkt med WOSMs konstitusjonskomité muligheten for å endre «tro» til «livssyn» også i speiderlovens paragraf 1, slik at den samme ordlyden var gjenkjennelig i både lov og løfte, men tilbakemeldingen var at dette ikke ville bli godkjent. Det vil bli gjort nærmere rede for dialogen med WOSM på Speidertinget.

### **Lovutvalgets uttalelse:**

Endringene er i hovedsak omorganisering og opprydding i bestemmelsene. Lovutvalget har ingen merknader.

### **Speiderstyrets innstilling:**

Forslaget vedtas.

### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Henrik Moum Grimstad (SST)

### **Oppsummering av diskusjonen:**

- Roverforum ble presentert forslaget av SST

Roverforum stemte over støtte til forslaget.

### **Vedtak:**

Roverforum støtter forslaget. Det var 40 stemmer for, 0 stemmer mot og 3 blanke stemmer.

## **3.3 Speiderløftet (to sidestilte løfter)**

(sak 5.1.3 på Speiderringet)

### ***Endring av § 1-3, foreslått av korpssstyrene i Blå Kors speidere, Frelsesarmeens speidere, Frikirkens speiderkorps og Misjonskirken speiderkorps.***

*Forslaget er til førstegangsbehandling.*

### **Nåværende ordlyd i § 1-3:**

«§ 1-3 Speiderløftet lyder: Jeg lover etter beste evne å søke mitt livssyn, hjelpe andre og leve etter speiderloven.

eller

Eg lovar etter beste evne å søkje mitt livssyn, hjelpa andre og leve etter speidarlova.»

### **Forslag til ny ordlyd:**

«§ 1-3 Speiderløftet lyder: Jeg lover etter beste evne å søke mitt livssyn, hjelpe andre og leve etter speiderloven

eller

Eg lovar etter beste evne å søkje mitt livssyn, hjelpe andre og leve etter speidarlova.

Sidestilt med:

Jeg lover etter beste evne å være åpen for Gud, hjelpe andre og leve etter speiderloven

eller

Eg lovar etter beste evne å vere open for Gud, hjelpe andre og leve etter speidarlova.»

### **Forslagsstillers begrunnelse:**

Vi ønsker å fremme lovendringsforslag om et likestilt speiderløfte. Dette er på bakgrunn av at både speiderkorps, og andre enkeltstående NSF-grupper, har gitt tilbakemelding om at de ikke føler seg



inkludert i bruken av dagens løfte. Noen grupper har derfor etterspurt et nytt løfte, eventuelt om de kan få bruke et eldre løfte som bekrefter våre grunnleggende verdier.

Speidertinget 2014 vedtok i sak 7.2 å opprette en arbeidsgruppe som skulle utarbeide et forslag som reviderer grunnreglene med hensyn til verdigrunnlaget. I 2016 kom lovutvalget med en innstilling til nytt løfte på bakgrunn av utarbeidelsen til arbeidsgruppen, dette lyder som følger: «Jeg lover etter beste evne å søke min tro, hjelpe andre og leve etter speiderloven». Speiderstyret tok ikke hensyn til dette forslaget, og foreslo i stedet det speiderløftet som står i dag. Som et etterspill av dette, fremmet Frelsesarmeens speidere og Frikirkens speiderkorps lovforslag om nytt løfte i 2018, med følgende ordlyd: «Jeg lover etter beste evne å søke min tro, hjelpe andre og leve etter speiderloven», i samsvar med forslaget lovutvalget innstilte på i 2016.

Vi ønsker et sidestilt speiderløfte. Grunnen til dette er at ved valg av nåværende speiderløfte var formålet at både nåværende og nye speidere skulle føle seg mer inkludert, noe som dessverre flere opplever å ha gitt motsatt virkning.

I dagens løfte benyttes begrepet livssyn, med hensikt om å fremstå nøytralt slik at det kan benyttes av alle. Vi opplever at dette begrepet gir assosiasjoner til et humanistisk livssyn og dermed ekskluderer de som praktiserer ulike religioner.

Selv om Norge i dag ikke lengre har statskirke, er den evangelisk-lutherske kristendommen i en særstilling i Norge. Dette kommer til uttrykk i grunnloven som sier «alle innbyggere i riket har fri religionsutøvelse. Den norske kirke, en evangelisk-luthersk kirke, forblir Norges folkekirke og understøttes sådan av staten». Altså har vi fortsatt en folkekirke.

Norges speiderforbund er gjennom Speidernes fellesorganisasjon medlem av WOSM og WAGGGS, som henstiller til at speideren er en kristen/religiøs organisasjon. Disse forbundene har speiderløfter som innebærer Gud.

WOSM sitt løfte er: «Duty to God, duty to others and duty to self». Under «Duty to God» står det som følger: «Adherence to spiritual principles, loyalty to the religion that expresses them and acceptance of the duties resulting therefrom».

WAGGGS sitt løfte er: «To do my duty to God and the King (or to God and my Country), To help other people at all times; To obey the Guide Law».

Altså har både verdens gutte- og jentespeiderforbund som vi er medlem av, et løfte som er basert på tro. Se WAGGGS (side 6) [https://duz92c7qaoni3.cloudfront.net/documents/CIO\\_English\\_2018.pdf](https://duz92c7qaoni3.cloudfront.net/documents/CIO_English_2018.pdf) og WOSM <https://www.scout.org/promiseandlaw>.

The Scout Association (det britiske speiderforbundet), har ulike løfter for bevere, cubs og speidere, men «kjerne»-løftene inkluderer Gud. Dette begrunner de med at Gud er passende for de fleste trossamfunn, blant annet kristne, hinduer, jøder, muslimer og sikher. Flere av trossamfunnene har flere ord på sin gud, men kan ofte benytte ordet «Gud» i stedet for andre alternativer. De har også laget flere løfter som alle kan brukes, for å ivareta de ulike nasjonene og religionene som finnes i Storbritannia. Og derfor har de ulike løfter som kan brukes på bakgrunn av ulik tro. Se gjerne <https://members.scouts.org.uk/documents/AdultSupport/Promise/FS322016.pdf>.

Vi ser også at løftet «Være åpen for Gud», passer godt inn med dagens speiderlov. «En speider søker sin tro og respekterer andres». Hvor Gud kan være referansepunkt for en rekke religioner. Å være åpen for Gud er enklere å forstå og setter mindre press på barn enn at de aktivt skal søke et livssyn, hvor selve ordet livssyn er vanskelig å forstå for barn.

Fire av korpene ønsker to sidestilte løfter. På bakgrunn av våre verdier, vår identitet og inkludering i forbundet, kommer vi ikke til å kreve at våre medlemmer benytter et bestemt løfte. Korpene vil

komme med en anbefaling basert på våre verdier. Gruppene våre bestemmer selv hvilket løfte de ønsker å benytte. Vi regner det for naturlig at alle speidergrupper i Norge under NSF-paraplyen da selv kan velge det løftet de selv ønsker.

På dette grunnlaget anser vi det som en stor mulighet for å kunne inkludere flere dersom vi har to sidestilte løfter, og vi tilpasser oss det mangfoldige samfunnet vi har i dag.

#### **Lovutvalgets uttalelse:**

Slik forslaget redegjør for har det vært grundige prosesser som har ledet frem til den utforming speiderløftet har i dag. Så sent som i 2016 kom lovutvalget med en innstilling til nytt løfte basert på «å søke min tro», kontra nåværende ordlyd, «å søke mitt livssyn».

Vinklingen for forslaget er ikke primært ordlyden, men muligheten for å ha to likestilte speiderløfter. Forslaget om likestilte løfter anses ikke å være i strid med våre bindinger til WOSM og WAGGGS. Rent lovteknisk er det ikke noe til hinder for å ha to likestilte løfter.

Det kan være praktiske utfordringer knyttet til hvilket speiderløfte som benyttes, og hvor valget av løfte i så fall må være den enkelte speiders avgjørelse. Løftene vil i så måte være likestilte.

#### **Speiderstyrets kommentar:**

Speidertinget har de siste årene hatt speiderløftet oppe til behandling en rekke ganger, og en rekke forskjellige forslag har vært diskutert og votert over. Speiderstyret har også reflektert over problemstillingen med begrepene *livssyn* og *tro* ved flere anledninger.

Intensjonen med dagens løfte og begrepet *livssyn* har vært å bruke et begrep som kan favne hele spekteret – fra de av medlemmene våre som har et religiøst livssyn og ønsker å drive speiding med en religiøs ramme, til de som har et klart ateistisk livssyn. Speiderstyret ønsker å være tydelige på at vi ønsker alle velkommen i organisasjonen, uansett hvor de føler seg hjemme i debatten om tro og livssyn.

Samtidig er styret klar over at begrepet *livssyn* likevel ikke oppleves som inkluderende av alle medlemmer. Et abstrakt ord som dette vil aldri ha én enkelt betydning som er den samme for alle språkbrukere, og det er også en del av årsaken til at det er vanskelig å finne et ord som inkluderer både tros- og livssynsperspektivet, og som alle opplever som samlende. Speiderstyret er av den oppfatning at det å ha ett felles løfte er et verdifullt prinsipp, som er samlende i seg selv.

Styret mener at det ikke er en god løsning å ha to eller flere sidestilte speiderløfter, selv om det åpnes for dette fra WOSMs og WAGGGS' side. Vi tror at dette kan åpne for et større skille mellom ulike «leire» i organisasjonen, spesielt siden de to foreslåtte alternativene kan bli sett på som motsetninger – noe de ikke er ment å være. Styret er også av den oppfatning at det er uheldig å gå tilbake til formuleringen «åpen for Gud» når Speidertinget med stort flertall har vedtatt å gå bort fra denne formuleringen.

Vi tror også det å ha flere løfter kan gi praktiske utfordringer med hensyn til hvilket løfte som skal benyttes av den enkelte speider og i den enkelte speidergruppe. Blir det speideren selv som får velge, eller gjøres valget for ham eller henne? Vi ser på det å søke sitt livssyn som en kontinuerlig prosess, og da bør man ikke bli «tvunget» til å gjøre et valg om hva man tror eller ikke tror, allerede idet man skal tas opp som speider.

#### **Speiderstyrets innstilling:**

Forslaget vedtas ikke.

#### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Anna Larsen Rossvang (59)
- Thomas B. E. Gundersen (9)
- Viljar Øydvin (44)
- Hege Ankarstrand (8)
- Jonas Tretteteig (57)
- Simen Nybro (7)
- Jakob Løve (32)
- Bjørn Mastad (12)
- Eirik Måkestad (49)
- Åse Ragnhild Øvreneess (28)
- Henrik Moum Grimstad (SST)

#### **Oppsummering av diskusjonen:**

- Det var stor diskusjon i saken, men det er en bred enighet om at det ikke er mindre inkluderende å ha to løfter.
- Det ble diskutert hvorvidt det er et vanskelig valg å presentere for barn i flokk- og tropps- alder, og at det dermed blir opp til gruppeleder å velge. Noen mener at dette er en fin anledning til å lære opp speiderne i tro og livssyn slik at de selv kan ta et mer informert valg.
- Det er flere som mener at dagens ordning, med kun et løfte, er mer ekskluderende enn to løfter, da det ikke er alles oppfatning at de to er sidestilt.

Roverforum stemte over støtte til forslaget.

#### **Vedtak:**

Roverforum støtter forslaget. Det var 22 stemmer for, 19 stemmer mot og 2 blanke stemmer.

## **4 Åpent forum**

Her kunne representantene ta opp saker de ønsket at Speiderstyret skal jobbe videre med. Redaksjonskomiteen utarbeidet henstillinger på bakgrunn av diskusjonene på forum.

### **4.1.1: Mandat for roverombudene**

Sendt inn av Hege Ankarstrand (8) og Viljar Øyvin (44)

For å sikre gode roverombud ønsker roverforum at det utarbeides mandat/veiledning for roverombudene. Det ønskes også oppfølging av ombudene for å sikre at de er en bedre ressurs for rovere.

#### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Hege Ankarstrand (8)
- Marcus Hamre (46)

#### **Oppsummering av diskusjonen:**

det ønskes et roverombud som kan følge opp roverarbeidet.

#### **Vedtak:**

Roverforum stiller seg bak dette forslaget, og skal fremme dette på Speidertinget. 40 stemmer for og 2 stemmer mot.

### **4.1.2: Arrangement mellom to forum**

Sendt inn av Thomas B. E. Gundersen (9), Tordis Drivenes (39)

Roverne ønsker et alternativt arrangement i året mellom to forum. Dette arrangementet ønsker vi skal være et fora der roverne kan sende inn saker til neste års speiderting, samt se på utfordringer, og diskutere løsninger, knyttet til det generelle roverarbeidet i forbundet.

#### **Følgende hadde ordet til saken:**

- Thomas B. E. Gundersen (9)

#### **Oppsummering av diskusjonen:**

Det kan være nyttig med et ekstra forum, som kan brukes som enda en arena der roverne kan komme med innspill til KS og SST.

#### **Vedtak:**

Roverforum stiller seg bak dette forslaget, og skal fremme dette på Speidertinget. 34 stemmer for og 4 stemmer mot.

### **4.1.3: Velge roverrepresentanter til Komite speiding**

Sendt inn av Viljar Øydvin (44)

Det skal velges 2 roverrepresentanter og to vararepresentanter til Komite speiding, ved et demokratisk valg på Roverforum. Kandidatene skal bli innstilt av en valgkomite, bestående av tre (3) rovere, som også blir valgt på Roverforum. Denne valgkomiten skal finne godt egnede kandidater blant roverne i NSF, ved hjelp av eget nettverk, Digital speiding for rovere gruppen og ved rovernes offentliggjøring av kandidatur.

#### **Vedtak:**

Roverforum stiller seg bak dette forslaget, og skal fremme dette på Speidertinget. 20 stemmer for og 15 stemmer mot.

## **5 Valg**

### **5.1 Valg av prosjektgruppe for Roverforum 2022**

Det skal velges fire medlemmer til prosjektgruppa for Roverforum 2022 og to varamedlemmer.

Roverforum valgte fire medlemmer til prosjektgruppa for Roverforum 2022 og fem varamedlemmer. Valgkomiteen presenterte kandidatene i møtet.

#### **Kandidater:**

Bertine Jensen (56)

Simen Nybro (7)

Elise Christine Gjestad (27), Romerike krets

Markus Fagerholt (23)

Aasne Troøien (43)

Jakob Løve (32)

Karoline Samuelsen(65)

Sverre Strand (50)

Marcus Andre Lunde Hamre (46) (kun Vara)

#### **Vedtak:**

Følgende ble valgt til prosjektgruppe for Roverforum 2022:

- Aasne Troøien
- Sverre Strand
- Elise Christine Gjestad
- Markus Fagerholt

Følgende ble valgt til varamedlemmer:

1. Marcus Andre Lunde Hamre
2. Bertine Jensen
3. Simen Nybro
4. Karoline Samuelsen
5. Jacob Løve

## 5.2 Valg av representanter til Speidertinget 2020

Speidertinget gjennomføres i Asker 13.-15. november.

Roverforum kan velge fem representanter til Speidertinget 2020 og vararepresentanter. Tre av representantene skal være i alderen 16-20 år ved utgangen av året (født 2000-2004). To av representantene skal være 16-25 år ved utgangen av året (født 1995-2004).

Valgkomiteen presenterte kandidatene i møtet.

### **Kandidater:**

Sturla Skjulhaug Storemyr (10)

Viljar Øydvin (44)

Hege Bjørge Ankarstrand (8)

Jacob Ares Løve Rud (32)

Marte Emilie Nordby Mellum (17)

Guri Johanne Evertz Forsberg (13)

Marcus Andre Lunde-Hamre (46)

Karoline Dyve Samuelsen (65)

Simen Nybro (7)

Elise Christine Gjestad (27)(kun vara)

### **Vedtak:**

Følgende ble valgt til representanter for Roverforum til Speidertinget 2020:

- Viljar Øydvin
- Sturla Skjulhaug Storemyr
- Hege Bjørge Ankarstrand
- Marcus Andre Lunde-Hamre
- Karoline Dyve Samuelsen

Følgende ble valgt som vararepresentanter:

1. Elise Christine Gjestad
2. Simen Nybro
3. Marte Emilie Nordby Mellum
4. Guri Johanne Evertz Forsberg
5. Jakob Ares Løve Rud